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|  |  |
| --- | --- |
| 项目编号 |  |

部省共建省域现代职业教育体系新模式

理论实践研究课题

结题鉴定书

课 题 名 称：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

课题主持人：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

单 位 名 称：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

联 系 电 话：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

组织鉴定单位：

鉴 定 日 期：

山东省教育厅制

声 明

本申请鉴定的研究成果不存在知识产权争议；山东省教育厅保护作者的知识产权，拥有宣传介绍、推广应用本成果的权力。特此声明。

课题主持人（签字）

年 月 日

填 表 说 明

1.填写此表时，不要任意改变栏目和规格；内容简明扼要。如因篇幅原因需对表格进行调整时，应当以“整页设计”为原则。

2.此表一式三份，省教育厅、立项单位及项目组各存一份。办理结题时，此表一式三份报省教育厅，批复签章后返回立项单位两份。

3.计划完成时间：按《申报书》的计划时间填写。

4.成果形式：指研究报告（必备）、教材、课件、调研报告、著作、论文、成果公报等。

一、基本情况

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 提交鉴定的  成果 | 成果主件  （研究总报告、  成果公报） | |  | | | | | |
| 成果附件  （专著、已发表的系列研究论文） | |  | | | | | |
| 通讯地址 | | |  | | | | 邮编 |  |
| 联系电话 | | |  | | 电子信箱 | |  | |
| 课题组主要成员名单 | | | | | | | | |
| 姓 名 | | 工作单位 | | 职务和职称 | | 承担任务 | | |
|  | |  | |  | |  | | |
|  | |  | |  | |  | | |
|  | |  | |  | |  | | |
|  | |  | |  | |  | | |
|  | |  | |  | |  | | |
|  | |  | |  | |  | | |
|  | |  | |  | |  | | |
|  | |  | |  | |  | | |
|  | |  | |  | |  | | |

二、工作报告（不超过2000字）

|  |
| --- |
| **内容提示：**研究的主要过程和活动；研究计划执行情况；研究变更情况（课题负责人、课题名称、研究内容、成果形式、管理单位、完成时间等）；成果的出版、发表情况，成果的主要内容、特色与创新点，采纳、转载、引用、实践情况等。 |
|  |

三、成果公开报告会情况（不超过3000字）

|  |
| --- |
| 1.成果公开报告会简况（时间、地点、听众、科研管理部门主持人）；  2.成果公开报告要点（论题、观点、方法、建议等）；  3.同行听众反馈意见。 |
|  |

四、课题资助经费总决算

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 批准资助金额 | 元 | 资助总金额 | 元 | |
| 经费使用情况 | | | | |
| 开支项目 | | | | 开支额度（元） |
|  | | | |  |
|  | | | |  |
|  | | | |  |
|  | | | |  |
| 合计 | | | |  |

五、课题主持人所在单位科研管理部门审核意见

|  |
| --- |
| **内容提示：**成果是否达到鉴定要求。课题管理和经费使用是否符合规定。是否同意鉴定，鉴定所需经费是否有保证。是否参加课题开题、中期检查。是否举行成果公开报告会。 |
| 单位公章 负责人（签章）  年 月 日 年 月 日 |

课题成果鉴定评估参照指标（试行）

| **评估内容** | **评估标准与等级** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **优秀**  **90分以上** | **良好**  **75—90分** | **合格**  **60—75分** | **不合格**  **60分以下** |
| **科**  **学**  **性** | 1.课题研究问题真实,研究前提可靠；  2.研究方法适当；  3.论证分析严密充分；  4.结论合理可信。 | 1.课题研究问题比较真实,研究前提比较可靠；  2.研究方法比较适当；  3.论证分析比较严密充分；  4.结论比较合理可信。 | 1.课题研究问题真实性一般,研究前提基本可靠；  2.研究方法基本适当；  3.论证分析基本严密；  4.结论基本合理可信。 | 1.课题研究问题虚假,研究前提不可靠；  2.研究方法不当；  3.论证分析不严密；  4.结论不合理、不可信。 |
| **创**  **新**  **性** | 1.研究取得突破性进展,提出了新的教育理论，丰富和发展了某种重要的教育理论或学说，引领学术发展；  2.成功运用新的研究方法或技术；  3.获取了大量第一手资料和事实；  4.形成了创新的教育成果。 | 1.研究有一定的开创性,提出了新的教育理论观点，丰富和发展了某种重要的教育理论观点或学说；  2.比较成功运用新的研究方法或技术；  3.获取了较多的第一手资料和事实；  4.形成了比较新颖的教育成果。 | 1.研究有所进展，提出的教育理论观点,具有启发性，提出了进一步认识某种教育理论或学说的启发性见解；  2.一般性运用新的研究方法或技术；  3.获取了一般的第一手资料和事实；  4.形成了一般性的教育成果。 | 1.研究结论缺乏新意,研究目标不明确，研究不深入，低水平重复研究，研究有明显的错误；  2.没有运用新的研究方法或技术；  3.缺乏第一手资料和事实；  4.没有形成新的教育成果。 |
| **规**  **范**  **性** | 1.研究体系完整、系统；  2.研究设计与实施规范、严格；  3.论述全面，概念明确，逻辑严密；  4.资料可靠、系统，引证规范。 | 1.研究体系比较完整, 有一定的系统性；  2.研究设计与实施比较规范、严格；  3.论述比较全面，概念比较明确、逻辑比较严密；  4.资料比较全面、可靠，引证比较规范。 | 1.研究体系基本框架完整；  2.研究设计与实施基本规范；  3.主要概念明确，条理基本清晰；  4.资料基本可靠， 引证基本规范。 | 1.研究体系混乱；  2.研究设计与实施的有明显欠缺；  3.概念不明确，条理不清晰，逻辑混乱；  4.资料有明显遗漏或错误，引证不规范。 |
| **难**  **易**  **程**  **度** | 1.研究的问题复杂，工作难度很大；  2.调查或实验工作量很大；  3.资料的搜集与处理工作量很大。 | 1.研究的问题复杂，工作有难度；  2.调查或实验工作量比较大；  3.资料的搜集与处理工作量比较大。 | 1.研究问题较复杂，有一定难度；  2.调查或实验工作量一般；  3.资料的搜集与处理难度一般。 | 1.研究问题不复杂，工作难度小；  2.调查或实验工作量很小。  3.资料的搜集与处理工作量很小。 |
| **应**  **用**  **价**  **值** | 1.成果有明显的前沿性和开创性，对职业教育发展有重要的奠基和引领作用；  2.成果对解决重大的教育决策问题有重要作用；  3.对解决教育实践问题有创新性的指导意义，有广泛的应用与开发前景。 | 1.成果有一定的前沿性和开创性，对职业教育发展有推进作用；  2.成果对解决重要的教育决策问题有重要作用；  3.成果对解决重要的教育实践问题有一定的应用与开发前景。 | 1.成果的创新性一般，对职业教育发展有一定的促进作用；  2.成果对解决一般性的教育决策问题有推进作用；  3.成果对解决一般性的教育实践问题有推进作用，应用与开发前景一般。 | 1.成果无创新，对职业教育发展无促进作用；  2.成果对解决教育决策问题无促进作用；  3.成果对解决教育现实问题无促进作用，应用与开发前景较差。 |

课题结题鉴定意见表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 课题名称 |  | | | | |
| 课题负责人 |  | | | 成果形式 |  |
| 专家组 | 姓名 | | 职务（称） | 研究专长 | 所在单位 |
|  | |  |  |  |
|  | |  |  |  |
|  | |  |  |  |
|  | |  |  |  |
|  | |  |  |  |
|  | |  |  |  |
|  | |  |  |  |
| **鉴定意见**  （**提示**：建议专家组主要从以下两个方面进行鉴定。第一，研究工作和贡献；第二，不足与建议。出现下列情况之一者，不能通过鉴定：1.存在政治问题；2.研究内容偏离主题；结构散乱、分析不深入，停留在浅表认识；3.没有完成研究任务；4.研究基本结论错误；5.引文不规范、错漏现象严重、有抄袭剽窃等学术不端行为。） | | | | | |
|  | | | | | |
| **专家组组长签字：**  **专家组成员签字：**  **年 月 日** | | | | | |
| **能否通过鉴定** | | 通过  **□**  不通过 **□** | | | |